

19 de junio del 2020

Queridos Consejeros de Culver City:

Gracias por escucharnos el último lunes tratándose de la lluvia de demandas comunitarias [#DesembolsarPolicia] #DefundPolice, y oír los testimonios conmovedores sobre el porqué es tan necesario. Apreciamos mucho las respuestas que dieron los Consejeros individuos desde el estrado virtual, especialmente las declaraciones general apoyando a principios subyacentes de la llamada a desembolsar. Ese principio se trata de reducir algunos recursos dedicados al armadura de las fuerzas policial y redirigirlos a servicios comunitarios, incluso a seguridad pública, fuera del control del Departamento de la Policía. Esas palabras, lamentablemente, no se alinearon con acciones en esa reunión. Sin embargo, nos animó su agenda (del 22 de junio) June 22 agenda's [moderadas redistributivas](#) del presupuesto del PD dirigiéndose a servicios sociales y también a la propuesta de un [grupo de Trabajo Propuesto](#) para reimaginar la dirección que tomará la Ciudad hacia la seguridad pública. La Ciudad necesita que reconozcan este momento y tomar decisión valiente.

Le escribimos ahora para hacer unas demandas concretas que se actualicen en la junta del 22 de junio para que las acciones se esten a la altura de las expectativas que incorporan públicamente. Nuestras demandas generales siguen lo mismo: [#DesembolsarPolicia] **#DefundPolice** y **establecer control comunitario**. Nos urge pedirles a que cargen y emoderen al [grupo de Trabajo Propuesto](#) para que revise y proponga de manera sólida cómo reestructurar profundamente el enfoque de la Ciudad en materia de seguridad pública, reducir el gasto en el CCPD y reasignar fondos para satisfacer las necesidades de la comunidad. Crear una fuerza de trabajo no debe convertirse en una táctica dilatoria.

El actual iniciativa de de Seattle de [encuesta de presupuesta](#) es un proceso que proporciona un modelo útil.

Tres principios deberían guiar su cargo a la Fuerza de Tarea:

- 1. Urgencia:** el Grupo de trabajo debe estructurarse para presentar rápidamente al Consejo propuestas que puedan adoptarse formalmente (incluso si se requiere tiempo para su implementación) **dentro de los tres meses** (para fines de septiembre).
- 2. Ambición:** como punto de referencia para transmitir la profundidad de los cambios que se desarrollarán, el Grupo de trabajo debería encargarse de proponer cambios que re- asignarían al menos **el 50% del presupuesto del PD**.

Este objetivo inmediato ha sido adoptado por [Seattle](#) e impulsado por destacados pensadores y activistas como [Mariame Kaba](#) . Parece especialmente factible en Culver City dado que [el presupuesto del CCPD](#) ha crecido, en términos ajustados a la inflación, en más del 35% desde [2010](#), y Culver City tiene aproximadamente [un 50% más de oficiales jurados](#) que las ciudades de tamaño comparable a nivel nacional y las jurisdicciones cercanas que no sean Beverly Colinas Culver City también recibe una "F" por exceso de vigilancia en [el cuadro de mando policial de la Campaña Cero](#) debido a la tasa inusualmente alta de arrestos por delitos menores del CCPD. Solo el 7% de los

arrestos son por crímenes violentos, dejando en claro el amplio margen para desembolsar sin afectar este aspecto de la policía, a pesar de las tácticas de miedo adoptadas por algunos en la comunidad.

Es necesario un objetivo ambicioso para impulsar la transformación fundamental, en lugar de retocar los bordes.

3. Amplitud: El Grupo de trabajo debe tener un mandato amplio para considerar todas las **funciones actuales de la CCPD y todos los gastos de la CCPD**, incluidos los salarios y otras formas de compensación, en aquellas funciones que permanecen dentro de la CCPD. Los ahorros que no necesitan invertirse en enfoques alternativos para la seguridad pública deben asignarse a otras necesidades de la comunidad, especialmente a las **políticas que promueven la equidad racial y la inclusión en Culver City**, como las que ya están respaldadas en [el plan de acción](#) My Brother's Keeper.

Estamos consternados de que parezca que no está dispuesto a realizar reasignaciones presupuestarias sustanciales [como propusimos previamente](#) en el presupuesto inicial de la Ciudad 2020-21 el 22 de junio, aunque nos complace el apoyo para expandir el proyecto de trabajo social del Servicio Especial para Grupos (SSG). Aunque se ha citado la falta de tiempo como la razón, esto podría caracterizarse mejor como una falta de urgencia por parte del Consejo. Los problemas de financiación se han planteado continuamente, incluso en reuniones del Consejo y cartas a usted, y específicamente con respecto al presupuesto propuesto, ya que el levantamiento actual comenzó en respuesta al asesinato de George Floyd por la policía el 25 de mayo. Por lo tanto, seguimos preocupados de que el Las recientes promesas de cambio fundamental podrían quedar en nada.

Para disipar esas dudas, bien fundadas, dado el historial del Consejo en materia policial, le pedimos que tome medidas formales en la reunión del 22 de junio para comenzar el proceso de #DefundPolice de una manera que refleje **la urgencia, la ambición y la amplitud** observadas encima. Rechazamos específicamente la posibilidad de diferir tales preguntas hasta el próximo presupuesto anual o hasta después de la Actualización del Plan General; observamos que ha tomado medidas importantes en materia de vivienda y medio ambiente, mientras que la GPU aborda esos temas en paralelo. Con respecto a la amplitud, algunos detalles adicionales que la investigación de presupuesto debería abordar incluyen los siguientes:

Como [actualmente, anuncio San Francisco](#), identificando alternativas al uso de oficiales de policía como primeros en responder a situaciones que involucran,

- Personas desalojadas,
- Personas con enfermedades mentales,
- Ruido y otras preocupaciones de "calidad de vida", y
- Otros asuntos no violentos;
- Identificar qué funciones actualmente llevadas a cabo por personal no jurado pero bajo control de DP (como el control de estacionamiento, control de animales y guardias de cruce) podrían transferirse directamente a otros departamentos;
- Identificar formas de reducir el número de oficiales juramentados sin despidos, tales como deserción, incentivos de jubilación y / o licencias, incluidas acciones que primero requerirían cambios en la ley o renegociación de convenios colectivos;

- Identificar formas de reducir la compensación total extraordinariamente alta de muchos oficiales de la CCPD, incluyendo
 - Los salarios base establecidos por la Ordenanza de Iniciativa Salarial y codificados en [el actual convenio colectivo \(MOU\)](#) con la Asociación de Oficiales de Policía;
 - Las adiciones sustanciales por encima del salario base, que no están obligados por la Ordenanza, tales como el pago de asignación especial, el pago del oficial de capacitación de campo, el pago del rangemaster, el pago del certificado POST y el pago de la longevidad, según lo dispuesto en el [MOU](#) ;
 - Políticas y prácticas de CCPD que activan la elegibilidad para estas adiciones.

En una nota menos urgente, y con respecto a nuestra segunda demanda general de **control comunitario**, también agradecemos las declaraciones de la mayoría de los miembros del Consejo en apoyo de dos de [nuestras demandas anteriores](#): la creación de un organismo de supervisión independiente y robusto con jurisdicción sobre la DP y la seguridad pública en general, y hacer que la reinversión de la seguridad pública sea una tarea central para la Actualización del Plan General (GPU). Esperamos acciones formales para comenzar a implementar esos compromisos.

Además, reiteramos nuestra [demanda previa](#) de que el Consejo ordene a la PD que comience de inmediato a implementar los estándares establecidos por la Ley de Perfil Racial e Identidad de California (RIPA). Hasta ahora, el Departamento de Policía parecía retrasar el cumplimiento hasta el último minuto legalmente permitido, aunque acogemos con beneplácito la apertura para cambiar esto que el Jefe Interino Cid expresó ayer. Las experiencias generalizadas de perfil racial en las paradas policiales iniciales y en la conducta agresiva y degradante posterior a la detención han sido fundamentales para el testimonio que escuchó el lunes (aunque no por primera vez). Estos también son a menudo precursores de encuentros más violentos que resultan en lesiones o muerte, [como lo han demostrado](#) los estudiosos de la raza y la policía. Recopilar estos datos es un primer paso esencial para abordar este problema urgente.

Gracias por mostrar una apertura a la necesidad de un cambio estructural en Culver City. Este es un antídoto bienvenido a la negación y la autogratificación que ha sido durante mucho tiempo el intercambio entre los líderes de la Ciudad, y continúa siendo para algunos, así como para algunos segmentos de la comunidad que durante mucho tiempo han estado más empoderados por el gobierno de la ciudad. Sin embargo, para lograr un cambio real y evitar un mayor cinismo, es esencial comenzar inmediatamente a tomar decisiones vinculantes que implementen una nueva visión. Le instamos a dar este próximo paso el lunes.

Sinceramente,

Culver City Action Network (CCAN)