



## Resultados de Culver City a un año de declararse Ciudad Santuario

Culver City Action Network (CCAN)

8 de marzo del 2018

(English [here](#))



**Hace un año el Consejo de la Ciudad de Culver City se declaró una “ciudad santuario.”** Esta declaración fue simbólica. La [resolución](#) también incluye un compromiso a la póliza de protección a la comunidad inmigrante y evitar asistir a la administración del Presidente Trump en su campaña anti- inmigrante.

**Que tanto ha asumido Culver City este compromiso?** La ciudad celebra ser una ciudad santuario y hasta ahora se han evitado acciones perjudiciales, pero también **han perdido oportunidades para implementar completamente y de manera significativa** su compromiso de ciudad santuario, y de poner la protección a la comunidad inmigrante como prioridad. Por el contrario, el distrito escolar de Culver City (dirigido por el Consejo Escolar y no por el consejo de la ciudad) han tenido que tomar pasos tangibles para hacer reales las reformas de ciudad santuario.

Basado en el último año, **asignamos estas calificaciones** al gobierno de Culver City por la implementación ciudad santuario y de protección de la comunidad inmigrante.

- Declaraciones de apoyo público a la comunidad de inmigrantes **Calificación: A**
- Preguntas de inmigración por parte de CCPD a inmigrantes **Calificación: B**
- Departamento de policía compartiendo información con ICE **Calificación: C**
- Política interna y entrenamiento: Departament de Policía **Calificación: D**
- Política interna y entrenamiento: Otros departamentos **Calificación: C**
- Supervisión por parte del Consejo de la Ciudad **Calificación: C**
- Política de identificación para minimizar detenciones innecesarias **Calificación: C**
- Protección y apoyo a las familias inmigrantes por parte de CCUSD **Calificación: A**

**Hay más trabajo por actualizar. Esta es nuestra visión para Santuario 2.0**, para implementar la póliza existente y tomar pasos adicionales basados en lo que hemos aprendido este año:

- Asignar un representante público para la ciudad Santuario por parte del gobierno municipal.
- Implementar pólizas y entrenamientos para el departamento de policía y departamentos del gobierno municipal
- Prohibir contratos de con vendedores que pongan en peligro a la comunidad inmigrante.
- Publicar recursos que apoyen la protección de información sobre la comunidad inmigrante.
- Crear un foro oficial para la inclusión de la comunidad inmigrante

## **Antecedentes de Culver City como ciudad santuario**

El [movimiento santuario](#) busca **proteger a los inmigrantes de los esfuerzos federales para deportar inmigrantes de manera masiva**. Estos esfuerzos se han intensificado dramáticamente bajo la administración de Trump. El Departamento de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) detiene y deporta agresivamente tanto a inmigrantes [indocumentados](#) tanto como inmigrantes que residen en el país [legalmente](#). Ha [rechazado políticas previas](#) que se han enfocado en personas que representan un riesgo para la comunidad, aunque la administración aun toma cualquier oportunidad para referirse a los inmigrantes como criminales. También ha comenzado a despojar a los inmigrantes resididos en los estados unidos legalmente de sus estatus migratorios legales. Cerca de 700,000 “Dreamers bajo el [programa DACA](#) y [cientos de miles](#) de personas con TPS o estatus de protección temporal.

**Este es un verdadero problema.** El año pasado se vio a ICE implementar [vengativas represalias](#) en sus [visitas a las tiendas 7/11](#) en california, detener a un padre dejando a su hijo [en la escuela](#) en LA, un intento por obtener los expedientes de un estudiante del distrito escolar de La Mirada en Norwalk, con el propósito de detener al padre de dicho estudiante. En ese caso en particular, el personal de dicho distrito escolar, estaba bien entrenado y preparado y se rehusó a asistir a ICE y ayudó a mantener segura a la familia. ICE continúa tratando de utilizar a las fuerzas policíacas como herramienta de deportación [accediendo sistemas de bases de datos privados](#) con los cuales [agencias locales comparten información](#), un sistema al que el departamento de policía de Culver City está en proceso de unirse.

**Las ciudades Santuario funcionan** de manera en la que los gobiernos locales **se rehúsan a utilizar su poder y recursos para asistir medidas represivas federales**. Los gobiernos locales en general no necesitan proveer esa asistencia, así que la cuestión es si aceptar o rechazar una complicidad con la campaña anti-inmigrante de la administración de Trump. Mas detalles en [Sanctuary FAQ](#) y en [overview \(en español\)](#).

El [27 de marzo del 2017](#), el Consejo de Culver City, [voto 3 a 1](#) para declararnos como “ciudad santuario” y [adoptó la política](#), implementando esa idea. Antes de eso, en noviembre del 2016, la Junta Directiva del Distrito Escolar de Culver City, ya había votado unánimemente, para adoptar [la resolución “Zona Segura”](#), para que el distrito escolar implementa los principios “santuario”. El Consejo también había [votado 3 a 2](#) apoyando el proyecto de ley [California Santuario SB54](#). SB54 después [tomó efecto como ley](#), pero la política de la ciudad es importante, ya que es más amplia y fuerte de distintas formas. Más detalles acerca de la campaña santuario se encuentran [aquí](#).

Componentes claves de la resolución de Culver City como ciudad santuario son:

- No **compartir información personal** para la aplicación de leyes migratorias (sin una orden judicial, etc.).
- No **acceder a la propiedad** de la ciudad para la aplicación de leyes migratorias (sin orden judicial, etc.)
- No **asistir a ICE** de otras maneras, tales como coordinando patrullas, apoyo logístico, etc.
- No **interrogatorios acerca del estatus migratorio** por parte de oficiales de policía.
- No **permitir al departamento de policía parar gente en base a su estatus migratorio**.
- No **detenciones innecesarias por largos periodos de tiempo** que puedan hacer a la gente vulnerables ante ICE mientras están en custodia local, especialmente en la cárcel del condado donde ICE permanece activo.

## ¿Entonces que pasara ahora? Ciudad Santuario en práctica.

### **Las declaraciones públicas de apoyo por parte de la ciudad** **Calificación: A**

La ciudad ha celebrado públicamente su estado santuario. El alcalde Cooper hizo una [excelente declaración en apoyo a los Dreamers](#), después de que Trump anunció que terminara el programa DACA. El alcalde también apuntó incluir la ciudad santuario en la idea de la "[Ciudad amable](#)". Estas públicas demostraciones de solidaridad son importantes y apreciadas.

### **Arrestos o interrogatorios basados en el estatus migratorio** **Calificación: B**

Afortunadamente, no hemos sabido de ninguna violación que haya causado que el departamento de policía ha interrogado o arrestado a alguien inadecuadamente, tampoco sobre ninguna detención o deportación en Culver City. Ha habido algunos reportes anecdóticos que son difíciles de confirmar si ocurrieron en Culver City o en sus zonas aledañas o si algún interrogatorio cruzó la línea, por ejemplo cuando la policía pregunta donde nacieron pero no específicamente si son ciudadanos estadounidenses.

### **El departamento de policía compartiendo información con ICE** **Calificación: C**

CCPD ha estado activamente buscando la aprobación de un contrato para un lector automático de lectura de placas para rastrear los movimientos automovilísticos de la ciudad. Este esfuerzo continúa pese a [las revelaciones](#) de que este [vendedor \(Vigilant Solutions\) comparte información con ICE](#) para asistir deportaciones. CCPD ha fallado en cuanto a incorporar en [sus políticas](#), protecciones en contra de compartir información por parte de Vigilant, en lugar de eso, la política solo menciona compartir directamente de CCPD.

### **Política interna y entrenamiento: Departamento de policía** **Calificación: D**

Poco después de que pasara la propuesta santuario, el [LA times, reveló](#) que el manual oficial de políticas de CCPD, directamente contradice el santuario y las representaciones acerca de dichas políticas. CCPD en concordancia, actuó y modificó dichas políticas. Sin embargo, pese a [repetidas llamadas CCPD todavía no ha expedido una política actualizada](#) con detalles operacionales acerca de las obligaciones de los oficiales de policía bajo la política santuario. Por el contrario, CCPD tiene [cientos de páginas de dichas políticas](#), procedimientos y requisitos de entrenamiento en otros temas. Similarmente, la reciente [política de drones](#) de CCPD omite estatus migratorio desde provisiones imparciales.

### **Política interna y entrenamiento: Otros departamentos** **Calificación: C**

Durante meses después de que pasara la propuesta santuario, agencias de la ciudad no proveyeron absolutamente con ninguna guía o entrenamiento a su personal para afrontar situaciones que implican el santuario o cuando ICE tiene permiso para pedir su cooperación. Después de que CCAN repetidamente planteó el problema con el ayuntamiento, el gerente de la ciudad expidió un [aviso superficial](#) primordialmente anexando la resolución del texto sin explicación.

### **Supervisión del ayuntamiento de la ciudad** **Calificación: C**

Cuando CCAN planteó sus preocupaciones sobre el transcurso de seis meses después de la declaración santuario sin ninguna implementación del santuario como tal, el ayuntamiento se negó a crear un foro para informar y dialogar. Simplemente invito al jefe Bixby a hacer una presentación que [ponía de lado los problemas más importantes](#) que surgieron mientras mal caracterizaba esfuerzos de la participación ciudadana.

## **Políticas de identificación para minimizar detenciones innecesarias** **Calificación: C**

Proveer identificación adecuada es fundamental para la detención para que una multa aparezca después con una fecha para la corte. Aceptar una variedad de formas de identificación, evita extender detenciones. Desafortunadamente CCPD se ha [rehusado a adoptar](#) una política general que acepte (aunque puede hacerlo apropiadamente) identificación consular extranjera tales como la [matrícula consular mexicana](#), aunque [LAPD lo hace](#) y el [estado de California las acepta](#) como prueba de identificación para expedir una licencia de manejo.

## **Apoyo y protección a las familias de inmigrantes por parte de CCUSD** **Calificación: A**

Las escuelas han acoplado palabras tranquilizantes con hechos tangibles. El distrito escolar de Culver City (CCUSD) formo la “Alianza Familiar” con CCAN y la Fundacion Familiar Fineshriber. Comparte información sobre recursos y provee servicios a estudiantes y a sus familias en materia de problemas de inmigración. CCUSD también ha creado la Tarea de Inclusión, Respeto y Diversidad con la participación de la comunidad. Finalmente CCUSD está implementando entrenamiento a su personal para que los empleados de la escuela sepan lo que deben hacer en caso de que ICE llegue a la escuela o en caso de que algún miembro de la familia de sus estudiantes sea detenido.

## **¿A dónde vamos ahora?: Santuario 2.0**

### **Designar un defensor del pueblo en el gobierno de la ciudad**

La ciudad necesita hacer de la protección de los inmigrantes parte de su misión diaria, no solo algo que hace por presión pública. Una persona oficial debe de ser responsable de la implementación del santuario. Los deberes deberán ser incluidos para asegurar que nuevas y viejas prácticas no violan la política santuario, identificando iniciativas potenciales de la ciudad para apoyar inmigrantes y coordinarlas dentro de los departamentos de la ciudad, CCUSD y el público.

### **Implementar políticas y entrenamiento a CCPD y a todos los departamentos del gobierno.**

Una resolución del ayuntamiento de la ciudad por sí sola no es suficiente para que los empleados de Culver City entiendan cómo [poner esto en práctica](#) y escuchar a sus supervisores dirigirlos para que las sigan. La ciudad deberá adoptar e implementar procedimientos santuario y entrenamiento, así como lo hace con otros temas tales como sus [políticas imparciales](#). Pasadena por ejemplo, tiene un [acceso completo al manual de las políticas de la policía](#), explicando y aplicando su política santuario, a pesar de que su resolución es de alguna manera más escueta que la de Culver City.

### **Prohibir contratos con vendedores que ponen en peligro los inmigrantes mediante su cooperación con ICE.**

ICE trata de obtener asistencia voluntaria de [compañías privadas](#), no solo de gobiernos locales. La ciudad debe evitar contratar vendedores que voluntariamente dan a ICE acceso a información o cualquier otra ayuda, y debe incluir en contratos con la ciudad, términos que impidan dicha asistencia voluntaria. El dinero de la ciudad debe apoyar vendedores que protejan a los inmigrantes y no los pongan en peligro. La primera prueba de este principio es rechazar la propuesta del contrato con los lectores de placas automovilísticas.

**Publicar el apoyo de la protección de la información los inmigrantes y recursos.**

La ciudad activamente pública y apoya muchas de las cosas que ocurren en nuestra ciudad. Puede hacer lo mismo en relación a problemas de inmigración, tal como información sobre negocios ([como esta](#)) cómo deben proteger a los trabajadores inmigrantes y cómo seguir la nueva [Ley de protección del trabajador inmigrante](#). Philadelphia, por ejemplo, tiene [recursos extensos en línea](#), explicando su estatus santuario, problemas de inmigración y recursos locales.

**Crear un foro oficial para la participación de la comunidad en apoyo a la protección del inmigrante, así como problemas de diversidad e inclusión.**

La ciudad tiene [muchas comisiones](#), comités, equipos de trabajo, etc. y el santuario merece una atención similar. La aportación comunitaria y la vigilancia es especialmente importante porque la ciudad hasta ahora no ha demostrado que estos problemas son prioridad. La persona designada como defensor del pueblo, deberá proveer de personal este foro.